

mađarić & lui

Odvjetničko društvo • Law Firm

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42000 Varaždin

na posl. broj: St-212/18

za Visoki trgovački sud RH

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU
01. 04. 2019
PRIMLJENO

2 St-212/2018-161

Zagreb 10000 – Zelinska 4
Tel. 01 487 35 11 ; Fax. 01 487 35 13
e-mail: mađaric.lui@odml.hr

Varaždin 42000 – Ivana Cankara 7/1
Tel. 042 810 017 ; Fax. 042 810 018
e-mail: mađaric.lui.vz@odml.hr

Rijeka 51000 – Giottina 17b
Tel. 051 371 362 ; Fax. 075 805 638
e-mail: mađaric.lui.ri@odml.hr

Koprivnica 48000 – M. P. Miškine 70
Tel. 048 220 533 ; Fax. 048 626 731
e-mail: mađaric.lui.kc@odml.hr

Osijek 31000 – Šamačka 9
Tel. 031 200 356 ; Fax. 075 805 638
e-mail: mađaric.lui.os@odml.hr

Split 21000 – Mažuranićevo šetalište 13
Tel. 021 636 082 ; Fax. 021 637 082
e-mail: mađaric.lui.st@odml.hr

Koprivnica, 29.3.2019.

Vjerovnici: **Krunoslav Vuglač, Jovo Malivojević, Mirjana Badrić, Vesna Mesić, Ivica Perlić, Nikola Delić, Miroslav Zorić, Mladen Sudac, Milan Kekelj, Višnjica Đukić, Jovo Zorica, Stjepan Posavec i Vera Horvat**, svi zastupani po punomoćniku Josipu Mađariću, odvjetniku u MAĐARIĆ & LUI – odvjetničko društvo d.o.o., Pisarnica Koprivnica, M. P. Miškine 70

Dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoa 4-6, Varaždin, OIB: 03714155365, zastupano po punomoćnicima odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Brlečić & partneri u Varaždinu, Optujska 25

ŽALBA VJEROVNIKA

- protiv Rješenja posl. br. 2 St-212/2018-149 od 15. ožujka 2019. -

Trgovački sud u Varaždinu je 15. ožujka 2019. objavio na e-Oglasnoj ploči suda Rješenje posl. broj 2 St-212/2018-149, protiv kojeg vjerovnici unutar zakonskog roka izjavljuju žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba stečajnog odnosno predstečajnog postupka.

Iz tablice ispitanih tražbina proizlazi da su tražbine vjerovnika osporene iz razloga što su bile obuhvaćene predstečajnom nagodbom s pravnim prednikom dužnika te namirene u skladu s istom. Međutim, tražbine vjerovnika nisu mogle biti obuhvaćene predstečajnom nagodbom jer se radilo o tražbinama radnika proizašlim iz radnog odnosa, na koje se tada važeći Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12) nije odnosio, obzirom da je potraživanjima radnika i bivših radnika dužnika priznat status prioritetnih tražbina na koje predstečajna nagodba ne utječe.

Naslovnom sudu su tijekom ovog postupka uz prijave potraživanja dostavljeni podnesci kojim su vjerovnici pobliže objasnili pravni slijed između dužnika i pravnog prednika dužnika, kao i međusobni pravni odnos između vjerovnika i dužnika.

Obzirom da vjerovnici nisu bili stranke u postupku predstečajne nagodbe, niti su dali bilo kakvu pisanu suglasnost s predstečajnom nagodbom, a osporene i prioritetne tražbine se ne prijavljuju u postupak predstečajne nagodbe, vjerovnici nisu niti mogli biti obuhvaćeni istom.

Vjerovnici nisu nikada dali dužniku odnosno pravnom predniku dužnika nikakvu pisanu suglasnost za prijenos dionica. Ovdje je riječ o tražbinama radnika koje proizlaze iz radnog odnosa, što je potvrđeno i presudama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, koji je u obrazloženjima svojih presuda naveo da se radi o potraživanjima iz radnog odnosa čiji je temelj kolektivni ugovor.

Prijavljene tražbine vjerovnika odnose se na tražbine koje proizlaze iz kolektivnog ugovora i ugovora o radu, a odnose se na neisplaćene plaće, otpremnine i regrese koje je pravni prednik dužnika bio u obvezi isplatiti vjerovnicima u novcu. Naime, odredbom čl. 92. Zakona o radu („Narodne novine“ broj 93/14, 127/17) zakonodavac je jasno je i nedvosmisleno odredio da se plaća i naknada plaće isplaćuju u novcu, a ne u dionicama koje nemaju nikakvu tržišnu vrijednost. Nadalje, odredbom čl. 137. st. 13. Zakona o radu propisano je da, ako se poduzeće, dio poduzeća, gospodarska djelatnost ili dio gospodarske djelatnosti prenosi na novog poslodavca, novi poslodavac solidarno s poslodavcem koji prenosi poduzeće, dio poduzeća, obavljanje gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti, odgovara za obveze prema radnicima nastale do dana prenošenja poduzeća, dijela poduzeća, obavljanja gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti. Smisao ove odredbe je upravo zaštita radnika od štetnih posljedica manipulacije poslodavca prijenosom poduzeća na druge osobe, kojima poslodavci pokušavaju izbjeći podmirivanje svojih obveza prema radnicima.

Stav naslovnog suda da su tražbine radnika namirene dionicama koje u trenutku „namirenja“ nisu imale nikakvu tržišnu vrijednost je potpuno neshvatljiv. Radnici su za svoj dugogodišnji rad, umjesto plaća, otpremnina i regresa isplaćenih u novcu, zauzvrat dobili bezvrijedne dionice kojima nisu mogli podmiriti svoje svakodnevne životne troškove, stoga se ne može govoriti o bilo kakvom namirenju niti kompenzaciji za odrađeni rad vjerovnika.

Osporene tražbine vjerovnika predstavljaju tražbine radnika iz radnog odnosa o kojima je odlučivao nadležni sud na osnovu ugovora o radu i kolektivnog ugovora. Navedene tražbine nisu isplaćene na način koji je naložen u ovršnim ispravama donesenim na temelju presuda, odnosno nisu isplaćene u novcu. Takvim postupanjem došlo je do kršenja odredbe čl. 92. Zakona o radu. Vjerovnici nisu namireni ni dionicama niti unosom tražbina u kapital, a namirenje bezvrijednim dionicama bilo bi u potpunoj suprotnosti s moralom, javnim poretком i zakonima RH.

Slijedom navedenog, vjerovnici predlažu da Visoki trgovački sud RH uvaži njihovu žalbu i preinači pobijano rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj 2 St-212/2018-149 od 15. ožujka 2019. na način da se prijavljene tražbine vjerovnika priznaju, a podredno da ukine pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Vjerovnici po punomoćniku:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MADARIĆ & LUI d.o.o.
ODVJETNIK
JOSIP MADARIĆ